

VERBALE COLLEGIO DOCENTI DEL 18/09/2012

Orario d'inizio: 14.15

Aula multimediale

O.d.g.

1. Approvazione verbale seduta precedente.
2. Comunicazioni del dirigente scolastico
3. Inserimento studenti respinti 2 volte
4. Riflessione sull'andamento delle prove di settembre.
5. Calendario scolastico e planning 2012-2013
6. Progetti POF
7. Varie ed eventuali

1. Il verbale della seduta precedente viene approvato a maggioranza con 6 astenuti.

2. Il Dirigente Scolastico comunica che per ciascuna delle Funzioni Strumentali deliberate durante la scorsa seduta si è proposto un unico candidato e non è stato quindi necessario procedere alla votazione; il DS indica quindi i responsabili delle FS.

Per il Comitato di valutazione si propongono come docenti Ghioni, Bottio, Benatti e Scappini; come supplenti i prof. Vitale e Coen.

Per la Commissione elettorale si propone il prof. Izzo.

Il DS comunica che lo staff di presidenza per l' a.s. 2012/2013 sarà costituito dalle prof.sse Demaria, Petrella e Fermi; inoltre parteciperanno alle riunioni di staff anche la prof.ssa Bianchi responsabile della FS per il Biennio, il prof. Belloni responsabile degli spazi e altri docenti responsabili delle FS e di progetti, ove si ravvisi la necessità.

3. Si passa alla discussione relativa all'inserimento di studenti che sono stati respinti due volte e vengono analizzati i singoli casi.

Riguardo alla studentessa XXXXXXXXX ripetente della classe XXXXXX dell'indirizzo XXXXXXXXX, la prof.ssa XXXXXXXX riferisce che l'intero C.d.C. che ha esaminato a settembre l'alunna ritiene che la studentessa non abbia gli strumenti per frequentare un istituto tecnico e non considera quindi opportuno che la ragazza ripeta nuovamente l'anno presso il nostro Istituto. La prof.ssa XXXXXXXX conferma le difficoltà dovute anche allo scarso impegno mostrato dalla studentessa durante lo scorso anno scolastico.

Delibera n.1: il Collegio delibera la non ammissione della studentessa XXXXXXXXX a maggioranza con 4 contrari e 15 astenuti.

Il DS lascia la parola al prof. XXXX in qualità di coordinatore della classe XXXXXX dell'indirizzo XXXXXXXXX frequentato lo scorso anno dagli studenti XXXXX ed XXXX, entrambi respinti per la seconda volta.

Il prof. XXX riferisce che lo studente XXXXXXX, nonostante le difficoltà, ha comunque mostrato la volontà di recuperare ed ha inoltre una situazione familiare difficile.

Delibera n.2: il Collegio delibera l'ammissione dello studente XXXXX a maggioranza con 30 astenuti e 26 contrari.

Riguardo allo studente XXXX il prof. XXXX riferisce che l'alunno durante lo scorso anno ha mostrato scarso impegno ed è apparso sempre poco motivato; l'intero C.d.C. non ritiene opportuno che l'alunno rifrequenti questo Istituto.

Delibera n.3: il Collegio delibera la non ammissione dello studente XXXX a maggioranza con 10 contrari e 27 astenuti.

Il DS propone che il prof. XXXX responsabile dell'orientamento si occupi di aiutare gli studenti non ammessi, per un percorso di riorientamento.

Si passa ad analizzare i casi di quattro studenti di terza non ammessi alla classe successiva a settembre che quindi non hanno potuto durante l'estate frequentare i corsi di recupero né sostenere gli esami integrativi per passare dal vecchio al nuovo ordinamento.

Il DS propone che qualora gli studenti vengano ammessi a ripetere la classe XXX, sia data loro la possibilità di recuperare le materie previste dal nuovo ordinamento non svolte negli scorsi anni e che si verifichi tale recupero attraverso verifiche sui programmi minimi entro dicembre.

Si considera il caso delle studentesse XXXX e XXXXX; entrambe hanno frequentato la classe XXX dell'indirizzo XXXXXX.

La prof.ssa XXXXXXXX ricorda che le studentesse devono recuperare oltre al latino, la terza lingua che nel nuovo ordinamento è prevista sia in prima che in seconda.

Delibera n. 4: Il Collegio delibera all'unanimità l'ammissione della studentessa XXXXX

Delibera n. 5: Il Collegio delibera all'unanimità l'ammissione della studentessa XXXXX.

La studentessa XXXXXX non ammessa a settembre alla classe quarta dell'indirizzo XXXXXX chiede di passare all'indirizzo XXXXXX.

La prof.ssa Demaria ricorda che questo significherebbe recuperare quattro materie differenti che la studentessa non ha svolto negli scorsi anni.

Delibera n. 6: il Collegio delibera all'unanimità di ammettere la studentessa XXXX alla classe terza dell'indirizzo XXXX, mentre non delibera il passaggio all'indirizzo XXXXX.

Si considera il caso dello studente XXXXXXXX che chiede di potersi iscrivere nuovamente al nostro Istituto per poter ricevere la pensione INPDAP della madre deceduta. Lo studente afferma di voler poi passare ad una scuola serale durante l'anno scolastico.

Delibera n. 7: il Collegio delibera la non ammissione dello studente XXXXXX a maggioranza con 24 contrari e 34 astenuti.

4. Riflessione sull'andamento delle prove di settembre (vedi allegato).

La prof.ssa Petrella illustra i risultati delle prove di settembre e sottolinea come alcuni studenti abbiano ottenuto insufficienze più gravi rispetto alle valutazioni di giugno; occorre quindi riflettere sui motivi che hanno portato alla bocciatura di 34 studenti, circa l'8% dei rimandati.

I docenti della materia italiano, durante l'ultima riunione, hanno discusso su come migliorare i risultati delle prove di settembre ed hanno indicato diverse possibilità: 1) svolgere le prove di recupero a luglio, immediatamente dopo il corso di recupero; 2) svolgere insieme alle prove scritte anche colloqui orali per dare la possibilità agli studenti di autocorreggersi.

La prof.ssa Petrella inoltre ritiene necessario ricreare un gruppo di docenti che si occupi di organizzare le attività di recupero.

La prof.ssa XXXXX propone di non ammettere a giugno, alla classe successiva gli studenti che arrivano a fine anno con quattro insufficienze o con tre insufficienze gravi; inoltre

ritiene che in alcuni casi sia più proficuo assegnare agli studenti con insufficienze non gravi un lavoro estivo dettagliato, piuttosto che dare loro il debito.

Il DS incoraggia le singole discipline a riflettere sui risultati di settembre e a proporre nuove modalità per il recupero estivo.

5. Il DS illustra la proposta di planning per l'a.s. 2012/13 (vedi allegato).

La prof.ssa XXXXXX chiede di poter anticipare l'ultima riunione di materia ad aprile, in modo da farla prima del Collegio relativo ai libri di testo; la prof.ssa Petrella ricorda che non è possibile in ogni caso cambiare i libri di testo per sei anni.

La prof.ssa XXXX chiede di accorpate i primi due C.d.C. relativi alla programmazione e alla valutazione e di svolgerli verso la fine del mese di ottobre.

La prof.ssa Demaria spiega che è necessario fare ai primi di ottobre i C.d.C. per la programmazione per avviare le varie attività didattiche; inoltre comunica che l'elezione dei rappresentanti di classe dei genitori si svolgerà il 26 ottobre dopo le riunioni di indirizzo.

I prof. XXXX e XXXXX chiedono di anticipare le riunioni di materia per le discipline italiano e chimica per la necessità di organizzare progetti e programmi.

Il DS propone di mantenere le date indicate sul planning, lasciando alle materie la possibilità di modificarle per varie esigenze

Delibera n. 8 : Il collegio approva il planning a maggioranza con 2 contrari ed 1 astenuto.

6. Il DS illustra i progetti presentati per l'a.s. 2012/13 (vedi allegato).

Per ciascun progetto vengono indicati i docenti responsabili ed il costo previsto.

Il prof. XXXXX afferma che è illegale approvare progetti sulla base dei costi che vanno invece definiti in fase di contrattazione sindacale; sostiene inoltre che il collegio è chiamato ad esprimersi solo sulla valenza didattica dei progetti.

Il DS replica che non c'è nulla di irregolare, le cifre sono solo indicative e vengono esplicitate per consentire al Collegio di esprimersi in piena trasparenza.

Il prof. XXXXX ribadisce che l'organo preposto a stabilire i costi è il Consiglio d'Istituto e che non ha senso votare i progetti in blocco.

Il DS ritiene il Collegio in grado di valutare la validità didattica dei progetti, la maggior parte dei quali riguardano attività già svolte negli scorsi anni.

La prof.ssa XXXX ribadisce la validità didattica di due progetti in particolare: il progetto Torrente Ravella ed il progetto relativo al Laboratorio nel liceo delle Scienze Applicate.

La prof.ssa XXXXXX spiega che il progetto Scambio Francia riguarda lo scambio tra studenti francesi e studenti del nostro Istituto e che la cifra indicata non sarà in realtà richiesta.

La prof.ssa XXXXX spiega che il progetto Carcere a Scuola è rivolto agli studenti del Primo Levi ed ha lo scopo di educare alla legalità. Il progetto prevede tre momenti: 1) approfondimento nelle classi; 2) raccolta di oggetti necessari ai detenuti; 3) un incontro in carcere con i detenuti.

La prof.ssa XXXX ricorda il progetto relativo al carcere non è totalmente nuovo, in quanto già negli scorsi anni si sono svolte attività quali raccolta di oggetti ed incontri con detenuti.

Delibera n. 9: il Collegio approva tutti i progetti presentati a maggioranza con 4 contrari

7. La prof.ssa Demaria lascia la parola alla prof.ssa Fermi che chiede ai responsabili di indirizzo di verificare i profili in uscita che andranno indicati nel POF.

La prof.ssa Demaria comunica che invierà via email un modulo sul quale i docenti dovranno indicare le ore svolte durante le prove di settembre; inoltre incoraggia i docenti a ricordare agli studenti che il libretto delle assenze è lo stesso dello scorso anno.

Alle ore 16.45 termina il Collegio dei Docenti.

Bollate, 18/09/2012

Il verbalizzatore
prof.ssa Patrizia Cipolla

Il Dirigente Scolastico
prof.ssa Rosaria Pulia